

en grote onbillijkheid zijn juist een waarde  
vermeerdering te beloven. Daarnaast zou het grote  
moeilijkheden opleveren na te rekenen in hoeverre wordt  
aanvulling uit andere hoofden zou hetten kunnen pleeten  
vinden. Het beste was de wet riek van toepassing te  
verklaren op ontginningen.

Wat het tweede ontwerp betreft wordt opgemerkt dat men  
er van dient te waken dat gehandhaafd blijven de  
vrijdommen krachtens de wet van 24 Mei 1870. § 72.

Art 24 en volz geeft gedurende 18 jaar vrijdom van  
verhoging der grondrenten van gebouwde eigendommen  
Art 24 en volz gedurende 20 jaar een gelijke vrijdom  
van ongebouwde eigendommen.

Het is in hooge mate onbillijk zijn bestaande vrijdom  
van verhoging in te trekken. In het zou allerzinnest  
zijn in een nieuwe wet op de grondbelasting de thans  
bestaande gunstige bepalingen weder op nieuw op te nemen.

De opmerking wordt gemaakt dat thans, na de Regering  
overtuigd is van het nut der ontginningen en zij behaal de  
te keuzegaf ~~fiscalen wetten~~ het ontginnen te willen  
bevorderen, het zou zijn om de fiscale wetten  
dat grote volks belang tegen te werken.

Daar de regering wordt belet om te deze zaken krachtig  
op te takken om de belangen der ontginning en daarom  
in alle eerste plaats richt te wenden tot de Directie der  
Wilde oeg.

Aan hem zal kennis verzocht worden te willen onderzoeken  
of de in deze vergadering gemitte voorz. is in zo ja,  
van de afdeling Amsterdam mee te deelen welke stappen  
zij denkt te doen om te voorkomen dat fiscale wetten de  
ontginning van Nederlands bodem zullen belemmeren.

Aan het Bureau der afdeling wordt opgedragen te deze zaken  
te doen wat het nuttig en noodig voorkomt.

Na gedane radering sluit de Voorzitter te zeggen s.

Open mededeeling

## Notulen

van de vergadering van de afdeling Amsterdam der Ne-  
derlandische Heide Maatschappij, gehouden in Krasnapolsky  
dd. 29 Juni 1921.

Aanwezig de Heeren Mr. W. J. M. Westerveldt, Mr. H.  
Lunenburg, Mr. D. J. Portielje, Notaris D. M. Klipping (Haarlem)  
E. C. Kruonenburg, Mr. van Haafken en Joh. J. P. de Preeze.

De voorzitter Mr. Westerveldt opent ten 8 uur de ver-  
gadering en heet de aanwezige heeren welkom. Het doet hem  
lekker leed, dat zoo weinigen zijn gekomen temeer daar deze  
vergadering speciaal zal worden gehouden tot stichting van een  
afdeling Reilverhandeling, voor welk doel de Inspecteur der  
Maatschappij, de heer H. J. van Bensen over dit onderwerp  
een lezing zal houden. Ook spijft het spreker voor den heer  
van Bensen dat het gehoor niet grooter zal zijn.

De voorzitter geeft hierna het woord aan den heer van Bensen.

De heer van Bensen beantwoordt allereerst de vraag:

"Wat is reilverhandeling?" en formuleert dit als volgt:

"Onder reilverhandeling verstaat men het naar bepaalde reg-  
len samenvoegen en opruimen veldes van gronden, al of  
niet gepoerd gaande met het aanleggen van wegen en water-  
loosingen."

Spreker geeft een duidelijk beeld van het ontstaan der  
marken en de in latere eeuwen komende markerverdeling,  
waarna hij verder uiteenzet de nadelen verbonden van een  
verkeerde ligging en indeeling van het eigendoms.

Dat reilverhandeling niets nieuws is op agrarisch gebied  
blijkt wel hiermit, dat in Duitschland reeds 10 talen jaren  
en op grooten schaal reilverhandelingen zijn uitgevoerd.

Spreker vertelt van de goede werking van de Gemein-  
heitskeibings Ordonning van 1821 regerende de verdeeling der Ge-  
meenschappelijke gronden in Pruisen, terwijl in 1872 een  
door den Wetgever geregeld reilverhandeling met succes hare  
toepassing vond. Ook staat spreker even stil bij onze Mark-  
kennet van 1886, terwijl hij uiteenzet de noodzakelijkheid  
van het tot stand komen van een wet op de reilverhandeling.

Zonder wettelijke voorschriften kan een reilverhandeling  
van een complex gronden geheel afwijken op den ouwel van  
een eigenaar. Nu enkele vragen te hebben beantwoord